

הרב יהודה קלמן מארלאו ז"ל

הרב אברהם אזדאבא שליט"א

הרב יוסף א. הלוי העלער שליט"א

הרב אהרן יעקב שוויי שליט"א

הרב יצחק רייטפארט שליט"א

הרב יצחק צירקינד שליט"א

הרב שלמה יהודה הלוי סגל שליט"א

## בד"צ דק"ק שכונת קראון הייטס

### BETH DIN OF CROWN HEIGHTS

Beth Din Address: 788 Eastern Parkway • Room 210 • Brooklyn, NY 11214

Mailing Address: 390-A Kingston Avenue • Brooklyn, NY 11225

Tel. (718) 604-8000 • Fax (718) 221-0103 / 771-6000

בס"ד יום ועש"ס כי סיון, ה' תשס"ו.

## לכל תושבי שכונתנו שיחיו

היות ונתפרסם לאחרונה ע"י כמה רבנים שמותר ח"ו למסור לערכאות אנשים מישראל היל"ת. והיות שהיו כמה עסקנים שפעלו בהתאם לפסק דין זה, ומסרו והלשינו על כמה מחברי ועד הקהל לפני ערכאות בדברים שיכולים לסכנם בגופם ובממונם, וגם לסכן את כל המשך קבלת סיוע להשכונה ע"י הממשלה וסופו מי ישורנו להיזק כל המוסדות בשכונתנו.

הננו בזה להודיע שהדבר אסור בתכלית האיסור והעושים כן עברו על איסור חמור המבואר בשו"ע חו"מ (סי' שפ"ט סעיף ט') אסור למסור ישראל ביד עובדי כוכבים... המוסר ישראל ביד עובד כוכבים בן בגופו בן בממונו, אין לו חלק לעולם הבא ודינו כרודף, ופסול לעדות ושבועה, וראה שו"ע אדה"ז הלכות נזקי ממון (בקי"א סק"ב) שהביא שיטת הרמב"ם דהוי מומר לכל התורה כולה ושחיטתו פסולה, וראה בשו"ת חלקת יעקב (חו"מ סי' ה) ובשו"ת מנח"י (ח"ח סי' קמ"ח) ובאג"מ (חו"מ סי' צב) ועוד דגם בזה"ז שאין רודפין את ישראל יש דין מוסר, ומשי"כ בערוך השולחן דבומה"ז שאני, כבר כתב בספר פתחי חושן (פ"ד ס"א) דהוא מחמת הצנזור ופחד השלטון.

ומה שתולים עצמם להתיר מדין המבואר בשו"ע (חו"מ סי' כו סעיף ב') שבבעל דין אלם ואינו יכול להציל ממונו בדיני ישראל כו' נוטל רשות מבי"ד ומציל בדיני עכו"ם מיד בעל דינו, אינו שייך לעניינו כלל וכלל מכמה טעמים,

א) כל ההיתר ללכת לערכאות באלם ובמסרב הוא רק על התביעה שתבעו בב"ד אבל בניד"ד התביעה הייתה שלא ממין המסירה כלל, שהרי נוסח התביעה שנשלחה לנתבעים הייתה זו"ל: להשיב על טענות התובעים ה"ה ר' רפאל ווילישאנסקי ר' חיים סערעבראנסקי ר' שניאור זלמן שגלוב ר' לייביש נעש הטוענים שהנכם מקבלים החלטות עבור הקהל באופן בלתי ראוי ובלתי אחראי, אינכם מתיעצים מקודם בבד"צ ואינכם משתפים את כל חברי ועד הקהל בהצבעות ובהחלטות וכו', וע"ז השיבו חברי הבד"צ הרב אברהם אזדאבא שליט"א והרב יצחק רייטפארט שליט"א, שאין לאנשים פרטיים נ"ק באם יקבלו כתב מינוי מרוב הקהל שום זכות להתערב בעבודת ועד הקהל שנבחרו ע"י רוב גדול של תושבי השכונה ולומר להם איך לקבל החלטות ולתבוע שאינם מקבלים החלטות באופן הראוי לאותם בודדים, וגם הוסיפו במכתבם מיום ר"ח ניסן ש.ו. דברי החת"ס (בשו"ת סי' קט"ו) שאם רוב החברים הנבחרים הסכימו לדבר אפילו שמקצתם מערערים אין בערעורם כלום לפי שעל כל ענין של רבים אמרה תורה אחרי רבים להטות, ולאחר כל זה פנו העסקנים הנ"ל לערכאות ולא על תביעות הנ"ל שאין בהם ממש אלא העלילו עלילת שוא ומסרו על גניבת ממונו וכו' ועל מעשים פלילים נגד הממשלה וכו', וזו היא מסירה גמורה מבוסס על עלילת שוא ואין כאן שום היתר של מסרב לדין.

ב) והוא העיקר הרי כל בר בי רב דחד יומא יודע שדין המבואר בשו"ע (חו"מ סי' כו) אינו שייך כלל לדין המבואר בשו"ע (חו"מ סי' שפ"ח) ושני דינים הם, ולפלא הכי גדול שצריך לבאר זאת, בשו"ע (סי' כו) המדובר הוא על הצלת ממונו הנמצא ביד אחר שלא כדון ואי אפשר להוציאו בדיינים כיוון שלא ציית לדינא לכן מותר להוציא ממונו זה השייך לבעליו ע"י ערכאות, אבל בניד"ד מדובר בעלילה בהלשנה ומסירה בכוונה תחילה להזיק בגוף ובממונו ועל זה נפסק הדין בשו"ע (חו"מ סימן שפ"ח) אם כל חומר הדין כפי שנכתב לעיל.

ג) כל ההיתר לפנות לערכאות באלם ומסרב הוא רק אם ע"י ערכאות יוכלו לתקן מה שע"פ דין צריך תיקון כמו להציל ממונו הנמצא ביד אחר ומסרב לדין כמבואר בשו"ע שם, אבל בניד"ד על ידי פניה לערכאות מסכנים את כל המשך קבלת סיוע להשכונה ע"י הממשלה וגם מסכנים את המשך סיוע לכל המוסדות כפי שכבר היה לעולמים בשכונות אחרות שהיה נזק גדול להרבה מוסדות.

ומעתה מוטל על אותם עסקנים שעשו שלא כדון לתקן הדבר ולהוציא את התביעה והמסירה שהגישו לערכאות בהקדם הכי אפשרי, ובאם יש להם תביעה חדשה יביאו את תביעתם לפני חברי הבד"צ הנבחרים כפי המבואר בשו"ע (חו"מ סי' ג') דבב"ד קבוע אין רשות לילך לב"ד אחר, וחברי ב"ד הנבחרים הם ב"ד קבוע כמבואר בשו"ת אג"מ (חו"מ ח"א סי' צו ועוד). וכשרים לדון בכל עניני הקהילה אפילו שיש נגיעה (שו"ת חכ"צ סי' קלא) ובדאי יסכימו חברי ועד הקהל לד"ת (כפי שהסכימו בעבר) שיקראו ע"י חברי הבד"צ, וע"ז באתי על החתום

א. ק. ק. ד. ק. ק. (718) 604-8000